

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: SPLIT

Poslovni broj spisa: St-2248/2015

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): JAGO KOMERC d.o.o. u stečaju, OIB. 52122725553, Split, Velebitska 147.

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 05.03.2019 DO 25.01.2025.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 05.03.2019. imenovan sam stečajnim upraviteljem nad stečajnim dužnikom Jago komerc d.o.o. u stečaju.

Sukladno Stečajnom zakonu za ispitno i izvješajno ročište pripremio sam potrebne podatke počev od utvrđivanja tražbina vjerovnika, prema raspoloživoj dokumentaciji utvrdio vrijednost stečajne mase i obveze stečajnog dužnika te dokumentaciju predao sudu.

Tijekom stečajnog postupka izvješćivao sam Sud o poduzetim radnjama podnescima i izvješćima o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, sve objavljeno na e oglasna ploča suda.

Objašnjenja i prijedloge davao sam i na skupštinama vjerovnika.

U potpunosti sam izvršavao naloge suda i odluke skupštine vjerovnika.

Smatram potrebnim objasniti još jednom stanje stečajne mase.

Utvrđena stečajna masa sastojala se od lomljenog kamena za podno oblaganje, radnih odijela, tableta za gorivo, poljoprivrednog zemljišta u izvan knjižnom vlasništvu u k.o.o. Podosoje (Vrlika), potraživanja od firme Graditelj d.o.o. te potraživanja od Alkom d.o.o. za koje se potraživanje vodila ovrha nad dva stana u vlasništvu Alkom d.o.o.

Usprkos nastojanju na unovčenju lomljenog kamena, radnih odijela i tableta za gorivo u istom nisam uspio pa čak ni poslije objava na Njuškalu pa i na sugestiju skupštine vjerovnika, neposrednim nuđenjem robe potencijalnim kupcima.

Osvemu sam upoznao sud i skupštinu vjerovnika te naposljetku predložio što i sada činim, otpis navedene robe.

U postupku naplate potraživanja od Alkom d.o.o. još prije otvaranja stečajnog postupka pokrenuta je ovrha nad nekretninama u Zagrebu, Gorjanska 29 i Vukovarska 20 u predmetima sada P-8847/2021 i P-545/2021.

U predmetu P-8847/2021 presuda u korist stečajnog dužnika postala je pravomoćna. Na ovu presudu protustranka je izjavila reviziju.

U predmetu P-545/2021 presuda je bila u korist protustranke na što je stečajni dužnik uložio žalbu.

Obzirom da je ista pravna osnova spora u jednom i drugom predmetu, mišljenja sam da treba pričekati s krajnjim rezultatima sporova, a što sam predložio i podnesku od 14.02.2022.

Situaciju sa Graditelj 365 j.d.o.o. detaljno sam objasnio u podnesku od 14.02.2022. Firma bez novca na računu, bez predanih financijskih izvješća, fakture sa naznakom „način plaćanja: kompenzacija”, izbjegavanje kontakta od strane vlasnika firme nakon davanja roka za plaćanje od mjesec dana, upitnost uspješnosti pokretanja ovrhe (stečajni dužnik nema

sredstava) sve je upućivalo na nemogućnost naplate, a sjedište firme početkom 2020. Upisano je na adresi Hercegovačka 1, Podstrana, pod imenom drugog vlasnika.

Pokušaj provjere na navedenoj adresi rezultirao je čuđenjem vlasnika na moj upit o Graditelj d.o.o govoreći da takva firma ne postoji na njegovoj adresi. Isto tako Porezna uprava koja je vršila kontrolu SIPA d.o.o. a u svezi sa njom i Graditelja 365 j.d.o.o. nije uspjela ništa drugo osim konstatirati da je Graditelj 365 j.d.o.o. zatvoren 06.04.2020.

Osvemu navedenom detaljno sam izvestio sud u podnesku od 14.02.2022. a što je i objavljeno na e oglasna ploča suda.

Još ranije zz vjerovnika Modrića dostavio mi je predstavku u kojoj je upozorio na moguće protuzakornosti u otuđenju voznog parka i strojeva u vlasništvu Jago Komerc d.o.o. Uvidom u poslovne knjige stečajnog dužnika utvrdio sam da je Jago komerc d.o.o. strojeve i vozila prodao Sipa d.o.o. kompezirajući vrijednost za građevinski materijal između kojeg je neke kamene blokove prodao Graditelju d.o.o. na način da iste plati kompezacijom. Krug se zatvorio!

Sve navedeno objasnio sam zz Modrića odvjetniku gospodinu Radovaniju iz razloga što je isti uložio žalbu na odluku suda o pozivu vjerovnika da uplate sredstva za vođenje postupaka za uknjižbu nekretnina na k.o. Podosoje, smatrajući da je potraživanje trebalo naplatiti od Graditelja 365 j.d.o.o.

U svezi nekretnina u k.o. Podosoje koje u naravi predstavlja poljoprivredno zemljište površine cca 100.000,00 m² na kojem je Jago komec d.o.o.vršio iskope gipsa uz još cca 113.000,00 m² državnog zemljišta na kojem je imao koncesiju a koja je zbog neplaćanja koncesije rješenjem Ministarstva gospodarstva raskinuta 23.08.2019., smatram da je pravna situacija dosta kompleksna.

Naime, temeljem ugovora o kupoprodaji Jago komerc d.o.o. zatražio je upis vlasništva u zemljišne knjige Općinskog suda u Sinju. Ni jednom od 18 postavljenih zahtjeva nije udovoljeno sa uglavnom istim objašnjenjem: nije u potpunosti izvršena isplata, nisu vjerodostojne punomoći, nema punomoći. O svemu sam, kad sam predlagao prodaju zemljišta izvijestio sud i skupštinu vjerovnika (nakon zahtjeva suda dostavio sam za svaku nekretninu posebno prodavatelje, punomoćnike (stvarni vlasnici su u Srbiji), razloge odbijanja) nakon čega je skupština odlučila da se zatraži ponudu odvjetnika za vođenje parnica za uknjižbu: Sud je pozvao vjerovnike na uplatu sredstava za vođenje postupka uknjižbe.

Vjerovnik Modrić uložio je žalbu na ovu odluku suda.

Imao sam potrebu neposredno razgovarati sa odvjetnikom vjerovnika Modrića. Isti je shvatio cjelokupni problem.

Kako postoji i odluka vjerovnika da se od odvjetnika zatraži cijena za pojedinačni ispravn postupak uknjižbe i cijena za zastupanje u parničnom postupku ponudu odvjetnice Tihane Barišić Kozina, dostavljenju od odvjetnika kozine dostavljam u prilogu.

Činjenica je da je za predmetno zemljište bilo zainteresiranih kupaca. Svima sam pojašnjavao situaciju smatrajući da bi za stečajnu masu bilo najsvrshodnije prodaja u zatečenoj pravnoj poziciji. Još uvijek nemam decidan odgovor.

Druga mogućnost je pozvati još jednom stečajne vjerovnike na uplatu iznosa za uknjižbu nekretnina.

Treća mogućnost je prodaja jedne nekretnine od cca 8.000,00 m² vlasništvo koje nije sporno.

Međutim ovdje se postavlja pitanje mogućnosti prodaje zemljišta i njegove prodajne cijene.

Obzirom na izloženo potrebno je vremena za bilo kakvo unovčenje stečajne mase te smatram da je najbolje obustaviti stečajni postupak te nastaviti stečaj u ime i za račun stečajne mase

čak i u slučaju da vjerovnici uplate sredstva za vođenje parnica za uknjižbu spomenutog zemljišta.

Tim više što stečajni dužnik nema sredstava ni za materijalne troškove ni za nagradu stečajnog upravitelja.

Materijalni troškovi stečajnog upravitelja

-službeni put u Podosoje –Vrlika 21.01.21	-----	140 kmx2,00 kn	280,00 kn
-dnevica	1		175,00 kn
Ukupno			455,00 kn=60,39
EUR			

Nagrada stečajnog upravitelja

Nagrada prema Uredbi po odluci suda

Napominjem da je žiro račun stečajnog dužnika u blokadi za iznos 1.959,48 EUR temeljem ovrhe Hrvatskih voda za neplaćenu NUV za period od otvaranja stečaja do raskida ugovora o konceiji za zemljište površine 113.500,00 m² na području k.o. Podosoje.

II. STANJE STEČAJNE MASE

.

Stečajna masa ostala je nepromijenjena. Razlozi neunovčenja navedeni su u predhodnom stavku.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 25.01.2025. do_____.

Obzirom na izloženo predlaem sudu:redlažem sudu.

-DONIJETI ODLUKU O OBUSTAVI STEČAJNOG POSTUPKA SUKLADNO ČL.293 STEČAJNOG ZAKONA:

.

Mjesto i datum

Podstrana,25.01.2025

Stečajni upravitelj